

RÚBRICA CALIFICACIÓN PROYECTOS - SEA2

Alumno:

Curso 2023/2024

CRITERIOS DE CALIFICACION DEL PROYECTO		Puntos asignados					TOTAL	
1	PRESENTACION DEL DOCUMENTO (10%)	0	1	2	3	4	5	TOTAL
1.1	Se ajusta a los requerimientos de Presentación establecidos (Fuente, Interlineado, Márgenes, Encabezado y Pie, etc.)	Incumple más de 4 normas	Incumple 4 de las normas establecidas.	Incumple 3 de las normas establecidas.	Incumple 2 de las normas establecidas.	Incumple 1 de las normas establecidas.	Cumple con todas las normas establecidas.	
1.2	Se incluye un índice estructurado y coherente con el contenido del proyecto. La extensión de los diferentes documentos se ajusta al contenido del proyecto.	Falta índice y la extensión es insuficiente	Índice mal estructurado, extensión insuficiente	Índice mal estructurado, extensión suficiente	Índice bien estructurado, extensión insuficiente	Índice correcto, extensión ligeramente insuficiente	Se ajusta a las normas	
1.3	El texto está bien redactado, no presenta incoherencias gramaticales ni faltas de ortografía.	Tiene faltas de ortografía	Presenta incoherencias gramaticales	Sin incoherencias ni faltas. Texto difícil de comprender.	Sin incoherencias ni faltas. Redacción repetitiva, pobre.	Sin incoherencias ni faltas. Redacción aceptable	Se ajusta a las normas	
Subtotal								0,00
2	CONTENIDOS (80%)	0	1	2	3	4	5	TOTAL
2.1	Originalidad y complejidad del trabajo desarrollado.	Proyecto muy básico, con información poco relevante.	Proyecto poco original con información muy básica.	Proyecto poco original y no es abordado de una manera completa.	Proyecto original, pero no es abordado de una manera completa.	Proyecto complejo en su ejecución pero no es original.	El proyecto demuestra gran originalidad y complejidad en su ejecución.	
2.2	Grado de dificultad en orden a la investigación de contenidos. Consulta todas las fuentes de información sugeridas e incluso algunas propias. Comprende en profundidad el tema. Aporta ideas innovadoras.	El grado de dificultad es bajo y tiene poca comprensión del tema.	Dificultad media-baja. Trata el tema superficialmente.	Grado de dificultad medio. Parece no comprender del todo.	Grado de dificultad medio. Demuestra comprensión del tema.	Grado de dificultad alto. No comprende algunos aspectos más complejos.	Grado de dificultad alto. Demuestra comprensión, con una visión innovadora.	
2.3	Se ajusta al modelo de proyecto propuesto. La estructura del índice y su contenido son correctos. Se incluyen conclusiones finales sobre el proyecto e investigación realizada.	No tiene en cuenta el modelo propuesto.	Difiere mucho del modelo.	Contiene introducción faltan conclusiones y/o líneas futuras.	Se ajusta al modelo. Introducción, conclusiones o líneas futuras no adecuadas.	Se ajusta al modelo. Introducción, conclusiones y líneas futuras poco desarrollados.	Se ajusta al modelo. Introducción, conclusiones y líneas futuras adecuados.	
2.4	Incluye Anexos Importantes (Planos, Esquemas, Presupuestos, etc.), bien estructurados y debidamente comentados	No aporta anexos	Aporta al menos un anexo.	Aporta anexos pero ninguno enriquece el proyecto, siendo poco relevantes.	Aporta anexos, siendo algunos de ellos irrelevantes para el proyecto.	Aporta anexos coherentes sin estructurarlos en un índice.	Anexos que enriquecen el proyecto y están presentados y estructurados en un índice.	
Subtotal								0,00
3	EXPOSICIÓN (10%)	0	1	2	3	4	5	TOTAL
3.1	Se ajusta al tiempo marcado. Administra el tiempo en relación a los contenidos del proyecto de forma homogénea.	No ajusta tiempo marcado y administra tiempo	Mala organización de contenidos y tiempos para la exposición.	Ajuste de tiempo y contenidos con forma imprecisa y desequilibrada.	Exposición ajustada de forma razonable y con un tiempo equilibrado.	Ajusta la exposición de forma correcta, con un tiempo equilibrado y proporción correcta para todos los contenidos	Exposición bien estructurada, óptima organización del tiempo y el equilibrio en el trabajo expuesto, incluso responde posibles dudas.	
3.2	Presentación elaborada (videos, ppt, ...) Utiliza variedad de medios (soportes gráficos, visuales y sonoros para la exposición del trabajo). Establece un esquema o guía para la exposición, y lo sigue.	No hay un guión ni un orden en la exposición.	No hay un guión.	El guión no tiene un orden coherente.	Presentación simple en uso de medios	No emplea variedad de medios. Sigue un esquema o guía para la exposición.	Utiliza variedad de medios para la exposición. Sigue un esquema o guía para la exposición.	
3.3	Hace referencia al objetivo del trabajo, los puntos esenciales y las conclusiones finales. Grado de conocimiento y dominio de los contenidos expuestos y lenguaje técnico utilizado.	No hace referencia a los puntos esenciales. Conocimiento bajo.	Alguno de los puntos insuficientemente desarrollado. Conocimiento bajo.	Alguno de los puntos insuficientemente desarrollado. Conocimiento medio.	Alguno de los puntos insuficientemente desarrollado. Conocimiento alto.	Hace referencia a todos los puntos. Conocimiento alto.	Hace referencia a todos los puntos. Conocimiento alto. Emplea lenguaje técnico.	
3.5	Responde a las cuestiones planteadas por los miembros del Tribunal con autoridad y de forma razonada	No es capaz de responder.	Responde a las cuestiones planteadas desviando el tema.	Responde a las cuestiones planteadas con poca autoridad.	Responde a las cuestiones planteadas con autoridad, pero de forma incorrecta.	Responde a las cuestiones planteadas casi correctamente.	Responde a las cuestiones planteadas por los miembros del Tribunal con autoridad y de forma razonada	
Subtotal								0,00
TOTAL PONDERADO								0,0

En el caso de los "Proyectos de Profundización", en los que no se considere necesaria la "Presentación y Defensa", la nota final se ponderará sobre un máximo de 90 puntos.